



**Notulen van de (extra) Algemene Ledenvergadering, aula Bonnefantencollege, Maastricht, d.d. zaterdag 21 november 2009**

**Aanwezig:** (hoofdbestuur) K. Majoor, voorzitter, A. Jacobs, secretaris, P. Korten, penningmeester, M. van den Munckhof, M. Veelen, mw. J. Jongeling, P. Tummers, adviseur, en directeur H. Boersma en de leden (conform presentielijst): J. Vissers, H. Haex, Timmers, P. Voncken, R. Palmen, H. Verbrugge, T. Eijwoudt, E. Eijwoudt, J. Wienk, Floppen, F. Hovens, A. Lemmens, E. Bemelmans-Wijnen, Renkens, L. Berkvens, L. Kohnke, S. Vrancken, J. Min, L. Storms, P. Korten, C. De Maeijer, F. Bouts, T. Hendriks, G. Clabbe-Cox, P. van Hoof, H. Geurtz, P. Lambriex, V. Bemelmans, G. Xhonneux, R. v.d. Brand, W. Jenniskens, R. Paulussen, J. van Rensch.

**Afwezig (m.k.):** K. Schutgens, P. Caljé en adviseur G. Venner. Verder 41 berichten van verhindering (telefonisch, per email of schriftelijk). Onder hen de ereleden Henrar en Fasol.

### **1 Opening**

Voorzitter Majoor opent om 14.00 uur de vergadering en heet iedereen welkom. Hij verontschuldigt zich voor het feit dat er geen koffie aangeboden kan worden.

### **2 Orde van de vergadering**

De voorzitter maakt duidelijk, dat de grondslag om deze extra ALV te beleggen vervallen was aangezien een aantal leden dat aangedrongen had op het houden van deze ALV het verzoek hiertoe weer had ingetrokken.

Nochtans is besloten de ALV te laten doorgaan, omdat het bestuur van de Sectie Monumenten daarop aandrong.

De voorzitter legt uit hoe de vergaderorde zal zijn. Gevraagd zal worden, wie van de leden het woord wil voeren. Zij krijgen daartoe vervolgens de gelegenheid (eerste termijn). Na de reactie van het Hoofdbestuur, krijgen alleen de sprekers van de eerste termijn de mogelijkheid opnieuw te reageren. Nadat de vergaderorde vastgesteld is, worden de notulen van de vorige ALV vastgesteld.

#### **2a. Vaststelling notulen ALV 5 september 2009 (Horst)**

Frank Hovens geeft aan dat de heren J. Mans en L. Jacobs (Kr. Maastricht) aanwezig waren op de ALV van 5-9-2009.

Naar aanleiding van de notulen merkt de heer Jenniskens op dat tijdens de KSC van 5-9 niet gesproken is over de begroting.

Mevrouw Palmen dringt aan op het aanhouden van de statutenwijziging omdat de leden onvoldoende informatie hierover ontvangen hebben.

De heer Paulussen maakt zich zorgen over het effect van een statutenwijziging op het ledental van de Sectie Archeologie.

Vervolgens worden de notulen vastgesteld.

### **3. Agendapunt op verzoek van de Sectie Monumenten**

#### **De rechtmatigheid van de besluiten van de ALV van 5 september 2009:**

**3a. tot wijziging van de Statuten, het Huishoudelijk Reglement en de Reglementen van de Kringen en Secties;**

**3b. de vaststelling van de Begroting voor 2010, met name het daarin opgenomen besluit van het Bestuur LGOG de Sectie Monumenten op te heffen en te vervangen door een Commissie Monumenten en Kunst.**

Voorafgaande aan de bespreking van de punten 3a en 3b merken de heren Van Hoof en Lambriex op dat de uitnodiging voor de ALV onvoldoende herkenbaar was via de mail en dat tenminste drie leden onder wie een zekere heer Boersma geen uitnodiging ontvangen hadden.

De voorzitter geeft het woord aan Gaby Verhulst die verklaart dat voor zover bekend alle leden per post danwel per e-mail zijn uitgenodigd, maar overal kan wel eens iets mis gaan.

Vervolgens melden zich aan het woord voor de eerste en tweede termijn mevrouw Palmen en de heren Wienk, Van de Brand, Hendriks, Bouts, Paulussen en Van Hoof.

De heer Paulussen vraagt wanneer de mogelijkheid om buitenlid te worden zal eindigen.

Voorzitter Majoor: na de statutenwijziging.

De heer Wienk onderkent dat er geen directe noodzaak meer is voor een extra ALV, omdat het Hoofdbestuur inmiddels schriftelijk heeft laten weten overhaast te hebben gehandeld ten aanzien van de omzetting van de sectie monumenten in een commissie. Tevens geeft hij aan dat er op 5 september j.l. geen sprake geweest is van een statutenwijziging. Hij hoopt dat vanmiddag en in vervolgoverleg de gerezen misverstanden definitief uit de wereld zullen zijn.

De heer Hendriks gaat in op de ALV van 5 september. Het bestuur van de Sectie Monumenten kwam daarna in vergadering bijeen en besloot haar leden te raadplegen. De extra ledenvergadering vond plaats op 24 oktober in Roermond om gezamenlijk te overleggen. Tevens roept hij op tot verder overleg.

Voorzitter Majoor reageert. Hij maakt de aanwezigen duidelijk dat het gedrag van het bestuur van de Sectie Monumenten ongepast was door aanwezige hoofdbestuursleden niet aan het woord te laten en zelfs te dreigen ze uit de zaal te laten verwijderen.

Voorts geeft hij aan dat het Hoofdbestuur in de fout is gegaan door in de Begroting voor 2010 gesproken wordt van een Commissie Monumenten in plaats van de Sectie Monumenten. Er had beter gecommuniceerd te worden. De voorgenomen omzetting naar commissie is van de baan. Zoals schriftelijk reeds aan alle leden van de Sectie Monumenten is medegedeeld. De in die brief reeds aangeboden excuses, worden door voorzitter Majoor nog eens herhaald.

Hij benadrukt echter dat het niet zo kan zijn dat secties van LGOG zich opstellen of gedragen als waren zij zelfstandige verenigingen. Een vereniging binnen de vereniging zal niet worden getolereerd. Hij beklemtoont, dat kringen en secties financiële verantwoordelijkheid dienen af te leggen aan hun eigen kring of sectieleden en aan het hoofdbestuur. Het hoofdbestuur is immers het enige bestuur binnen LGOG, dat juridisch en financieel aansprakelijk is.

Op de ALV van 5 september is niets onrechtmatig gebeurd: van een statutenwijziging was geen sprake. De begroting van 2010 is met een grote meerderheid van stemmen door de leden aangenomen. Wel zal de begroting worden aangepast en de omschrijving Sectie Monumenten weer worden opgenomen.

De heer Bouts merkt op dat hij het verloop van de vergadering te Roermond op 24 oktober zeer vervelend vond. Hij wil graag meer informatie over de voorgenomen wijziging van statuten en reglementen. Hij bespeurt ook dat er sprake is van verstoorde verhoudingen en merkt op dat de voorzitter van de Sectie Monumenten dat nooit kenbaar gemaakt heeft.

Mevrouw Palmen: ook de Sectie Genealogie hield op .. oktober een extra ledenvergadering (aansluitend op die van de Sectie Monumenten), omdat men eveneens van mening was dat er sprake was van een statutenwijziging op 5 september 2009. Zij verdedigt het standpunt dat niet-leden van de sectie tijdens de ledenvergadering geen spreekrecht krijgen.

Voorzitter Majoor wijst er uitdrukkelijk op dat hoofdbestuursleden ten allen tijde spreekrecht hebben in vergaderingen van commissie, secties en kringen en zeer zeker als daar het beleid van het genootschapsbestuur aan de orde is.

De heer Van Hoof merkt op dat het inmiddels duidelijk dat er nog geen statutenwijziging heeft plaatsgevonden.

De heer Van de Brand: in april 2009 is er overleg geweest tussen het sectiebestuur en het hoofdbestuur. Daarna heeft het sectiebestuur niets meer vernomen, totdat tijdens de ALV van 5 september bleek bij de behandeling van de begroting 2010 dat de sectie opgevoerd werd als commissie. De emoties liepen hoog op en zo is ook het gedrag van de voorzitter in Roermond te verklaren.

De heer Jenniskens haakt in op het betoog van de heer Van de Brand en is van mening dat het vertrouwen geschaad is. Hij is ook niet van plan de financiële (beleg)stukken van de Sectie Monumenten ter controle te overleggen.

Voorzitter Majoor benadrukt nogmaals dat de financiële aansprakelijkheid uiteindelijk berust bij het hoofdbestuur en dat het opvragen en controleren van financiële stukken geen pesterij is, maar tot de taak van de penningmeester van het genootschap behoort.

De heer Paulussen merkt op dat in de ALV van Horst onduidelijkheid is gerezen omtrent een aantal zaken. Tevens geeft hij aan dat de Sectie Archeologie constructief overleg voert met het Hoofdbestuur. Verder vraagt hij of de Sectie Archeologie de beschikking kan krijgen over de te ontwerpen statuten en wanneer de gewijzigde statuten gereed zijn.

Voorzitter Majoor: de ontwerpstatuten zullen voordat zij aan de ALV worden voorgelegd besproken worden met de besturen van de KSC's. Het streven is erop gericht, dat de ontwerp- statuten in het voorjaar van 2010 gezamenlijk besproken worden en na deze laatste correctieronde tijdens de ALV van 17 april ter stemming gebracht worden.

De heer Wienk concludeert dat er zijns inziens sprake was van miscommunicatie en dat de emoties hoog opliepen, hetgeen de discussie geen goed deed.

De heer Hendriks: blijft twijfels houden over goede afloop en roept op tot een gesprek tussen sectiebestuur en hoofdbestuur onder een onafhankelijk gespreksleider.

Voorzitter Majoor: het hoofdbestuur zal graag met het sectiebestuur in overleg treden, maar het overdreven om dit te doen met een onafhankelijk gespreksleider.

De heer Bouts geeft ter overweging om in bilaterale gesprekken de kou verder uit de lucht te halen. Mevrouw Palmén vindt het verslag van de ALV van 5 september in De Maasgouw onduidelijk. Secretaris Jacobs merkt op dat het verslag in De Maasgouw een impressie is en dat de gemaakte notulen als het echte verslag zijn.

De heer Van Hoof: er is geen besluit genomen over de beëindiging van het buitenlidmaatschap.

Voorzitter Majoor: het voornemen om het buitenlidmaatschap te beëindigen is gemaakt en zal terug te vinden zijn in de gewijzigde statuten.

De heer Jenniskens vraagt zich af wat precies het verschil is tussen een sectie en een commissie. Het bestuur van de Sectie Monumenten voelt er niet veel voor de stimulering van het kunsthistorisch onderzoek in zijn takenpakket op te nemen.

Voorzitter Majoor vraagt vervolgens of er nog iemand het woord wil voeren. Aangezien dit niet het geval is, gaat hij over tot afsluiting van de vergadering.

#### **4. Sluiting**

Voorzitter Majoor sluit om 15.30 uur de vergadering en dankt iedereen voor zijn inbreng.

Drs. Karel Majoor,  
Voorzitter

Dr. Antoine Jacobs,  
secretaris